

SYMPOSIUM INTERNATIONAL

« Regards croisés sur la transformation de la gestion et des organisations publiques »

APPEL A COMMUNICATIONS

LA PERFORMANCE PUBLIQUE A L'AUNE DE LA CIRCULATION DES MODELES DE GOUVERNANCE Nord-Sud
Singularités ou convergences de systèmes nationaux de gouvernance publique ?

16^e Édition – 2027

Rabat (Maroc) – 31 mai, 1er et 2 juin 2027



Rabat – la Kasbah des Oudayas et la tour Mohammed VI.

Sous la Présidence d'honneur

Professeur Youssef ERRAMI (FGSES–UM6P, AIRESS)

Faculté de Gouvernance, Sciences Économiques et Sociales (FGSES)
Université Mohammed VI Polytechnique (UM6P) – Rabat (Maroc)



En partenariat avec



Télescope SM&P-OE
Stratégie, Management & Performance
des organisations de l'État

RISO
Revue Internationale
des Sciences de l'Organisation

SYMPOSIUM INTERNATIONAL

« *Regards croisés sur la transformation de la gestion et des organisations publiques* »

1. Appel à communications

À l'été 2010, à Strasbourg, la première édition du *Symposium international & Adimap* prenait acte d'une production foisonnante mais encore réservée sur le fonctionnement, les structures et la transformation des administrations et organismes publics. Quinze éditions plus tard, après l'ENAP Québec-2026, et son interrogation sur le « *publicness* », l'Édition 2027 propose de croiser les regards à partir de Rabat. Ce déplacement invite à examiner le management public depuis les contextes longtemps tenus pour récepteurs des réformes, et à interroger plus directement l'hypothèse d'une convergence des manières de gouverner les administrations et organisations de l'État.

Pendant trois décennies, les réformes administratives ont été pensées sur un mode largement diffusionniste. Le *New Public Management* a promu un répertoire commun – gestion par les résultats, indicateurs standardisés, concurrence interne, contractualisation – présenté par Hood (1991) comme un management public pour toutes saisons, tandis que le *Reinventing Government* d'Osborne et Gaebler (1992) en popularisait la grammaire entrepreneuriale. La théorie néo-institutionnelle a fourni le langage de cette circulation, celui d'un isomorphisme coercitif, normatif et mimétique (DiMaggio et Powell, 1983) censé homogénéiser des organisations soumises aux mêmes pressions. Dans sa version courante, ce récit a décrit un gradient unidirectionnel, du Nord vers les Suds, relayé par les bailleurs et les organisations internationales (Mazouz, Facal et Hatimi, 2005).

Ce récit est aujourd'hui largement déstabilisé. À la notion de transfert, la recherche substitue celle de traduction : une idée gestionnaire ne se transporte pas intacte, elle est ré-éditée, recombinaison et réappropriée à chaque escale (Czarniawska et Sevón, 1996). Les trajectoires nationales donnent à voir non pas une convergence, mais des bricolages d'instruments, des hybridations institutionnelles et de fortes dépendances de sentier, particulièrement marquées dans les Suds – qui ne forment pas pour autant une catégorie homogène, du Maroc à l'Inde, du Brésil à la Chine – où les capacités étatiques, analytiques, opérationnelles et politiques, et les héritages juridico-administratifs pèsent lourd (Errami et Cargnello-Charles, 2018 ; Tallaki et Bracci, 2019). Ces capacités conditionnent ce qui peut être transféré, traduit ou abandonné : une même réforme ne produit pas les mêmes effets selon que l'appareil d'État dispose, ou non, des ressources et des compétences pour l'absorber (Wu, Ramesh et Howlett, 2015). La spécificité du secteur public – ce qui en fait autre chose qu'une entreprise (Bozeman, 2007) – résiste aux transpositions, et la quête de performance entre en tension avec les pratiques valorielles publiques propres à chaque contexte (Chanut, Chomienne et Desmarais, 2015). La singularité n'est pas un retard de convergence : elle est une donnée structurante de l'action publique.

Plus encore, le partage Nord/Sud lui-même est interrogé. Un courant de pensée désormais affirmé invite à décentrer la discipline et à reconnaître que les Suds ne sont pas de simples récepteurs : ils produisent leurs propres modèles, les font circuler entre eux et, parfois, vers le Nord. L'idée d'un modèle de référence unique s'en trouve concurrencée – par la réhabilitation du droit public et de la professionnalisation portée par le *Neo-Weberian State* (Bouckaert, 2023), par la recomposition numérique des services (Dunleavy et al., 2006), et par l'affirmation de trajectoires non occidentales, dont l'existence même de paradigmes administratifs distincts – confucéen, islamique, occidental – a été argumentée de longue date (Drechsler, 2013, 2015). La circulation des modèles devient multipolaire ; la question n'est plus seulement de savoir comment converger, mais vers quoi, à partir d'où, et au prix de quelle intégration de l'autre.

Encore faut-il préciser de quelle convergence on parle, tant le terme recouvre des objets distincts : instruments de gestion, structures organisationnelles, pratiques professionnelles, processus administratifs et managériaux, valeurs publiques, grilles d'analyse et modèles de performance ou architectures des

SYMPOSIUM INTERNATIONAL

« *Regards croisés sur la transformation de la gestion et des organisations publiques* »

systèmes administratifs et managériaux... La littérature elle-même les dissocie – l'isomorphisme organisationnel (DiMaggio et Powell, 1983) ne se confond ni avec la convergence des trajectoires de réforme (Pollitt et Bouckaert, 2017), ni avec la création de valeur publique (Moore, 1995), ni avec l'intégration numérique des services (Dunleavy et al., 2006). Savoir ce qui converge réellement, ce qui résiste et à quel niveau forme le cœur des questionnements proposés.

C'est au *niveau* et aux *unités* d'analyse visés par les décideurs, gestionnaires et administrateurs publics, consultants et chercheurs qu'une (ou des) distinction-s analytique-s mérit-ent d'être réinstruite-s : celle qui sépare l'administration – cœur régalien, ministères, hiérarchie, droit public – des organismes publics – agences, établissements publics, autorités administratives indépendantes, entreprises publiques – dont les formes hybrides obéissent à d'autres logiques d'autonomie décisionnelle et/ou de gestion. Ainsi, la gouvernance des organisations de l'État ne se pense pas à l'identique selon que l'on considère l'administration centrale ou ses réseaux composés d'administrations et d'organismes sectoriels et territoriaux. Notamment, les convergences requises – de processus, de systèmes, d'instruments, de standards de mesure et d'évaluation de la performance – n'y ont ni la même finalité, ni la même étendue, ni les mêmes objectifs. C'est à ce niveau que se joue le management stratégique des organisations de l'État, dont les objectifs, les contenus, les processus et les outils doivent être revisités à l'aune de l'altérité des contextes et de la spécificité des milieux organisationnels publics (Mazouz, 2025), sa finalité demeurant la création de valeur publique (Moore, 1995). Le *Symposium & Adimap* prend pour objet le management public de ces organisations de l'État, qu'il distingue de l'étude des politiques et de l'action publiques sans cesser de les croiser.

L'Édition 2027 du *Symposium & Adimap* juxtapose trois niveaux d'analyse – la circulation des modèles, les singularités nationales et la gouvernance des organisations de l'État – autour d'un questionnement problématique, plus vaste : **à quelles conditions, et selon quelles circulations, les gouvernances des systèmes publics peuvent-elles converger sans (devoir) nier les singularités qui les fondent ?** La performance publique y tient une place particulière, parmi ce qui est censé converger et dont le sens varie selon les capacités étatiques et les valeurs propres à chaque contexte. Ce questionnement propose de prolonger, à l'échelle de la circulation internationale des modèles, le passage d'une gouvernance de réseau à une gouvernance de « *réseau de réseaux* » (Assens et Courie Lemeur, 2014).

Les organisateurs invitent les communautés professionnelles, les experts, consultants et universitaires en gouvernance, gestion et administration publiques à venir partager leurs pratiques, réflexions et résultats de recherche, dans la pluralité des contextes du Nord comme des Suds.

2. Axes structurants

Quatre niveaux d'analyse sont retenus afin de baliser les questionnements de l'Édition 2027 du Symposium international & ADIMAP à l'UM6P de Rabat (Maroc). Ils ont vocation à accueillir des Ateliers thématiques et des Tables rondes, dont les présidences seront confiées à des membres des comités scientifiques permanent et restreint du *Symposium & Adimap*.

Axe 1 – Circulation, transfert et hybridation des modèles de réforme

Diffusion Nord–Sud, mais aussi circulations Sud–Sud et remontées Sud–Nord ; passage du transfert à la traduction des instruments ; isomorphisme coercitif, normatif et mimétique et ses limites ; réformes symboliques versus substantielles ; rôle des bailleurs et des organisations internationales.

Axe 2 – Singularités, capacités étatiques, héritages et valeurs publiques

SYMPOSIUM INTERNATIONAL

« *Regards croisés sur la transformation de la gestion et des organisations publiques* »

Référentiels et pratiques valorielles ; capacités étatiques – analytiques, opérationnelles, politiques ; valeurs publiques et héritages juridico-administratifs ; dépendances de sentier ; intégration de « l'autre » et modèles alternatifs.

Axe 3 – Convergence des systèmes, processus et outils de gestion des performances publiques

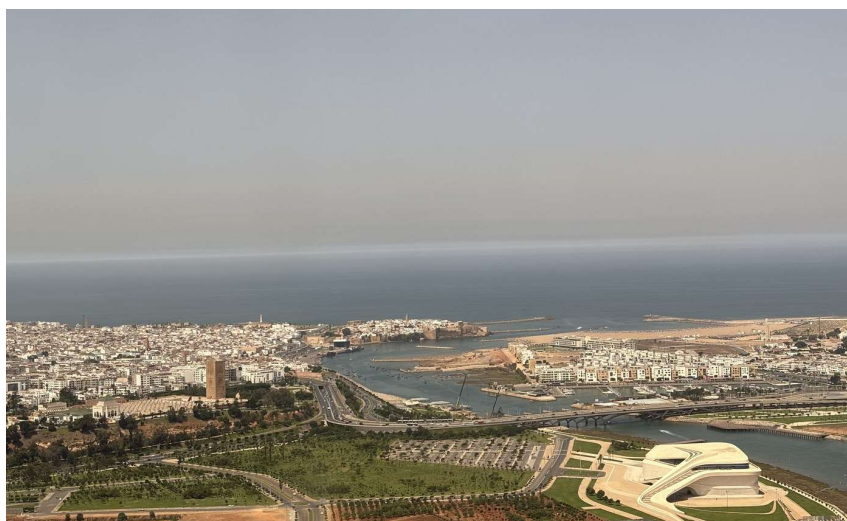
Du modèle unique aux modèles pluriels ; standards, interopérabilité et numérique ; gouvernance de « réseau de réseaux » ; convergence des performances et création de valeur publique ; résilience des systèmes à l'épreuve des crises ; conditions d'une convergence respectueuse des singularités.

Axe 4 – Gouvernance des organisations de l'État

Distinction faite entre administrations et organismes publics ; agences, établissements, offices, autorités administratives indépendantes, entreprises publiques ; équilibre hiérarchie–marché–réseaux ; convergences et divergences de gouvernance selon les formes des structures organisationnelles.

3. Rabat, ville hôte de l'Édition 2027

Le choix de Rabat n'est pas seulement logistique : il est cohérent avec le questionnement de l'Édition. Capitale administrative d'un État dont l'appareil articule héritage juridico-administratif, agences et établissements publics, entreprises publiques et régionalisation avancée, la ville donne à voir, dans son tissu même, la coexistence de temporalités institutionnelles distinctes. La FGSES–UM6P, qui accueille les travaux, en fait un terrain d'observation autant qu'un lieu de réunion.



Rabat–Salé et la vallée du Bouregreg : de la tour Hassan au Grand Théâtre, la superposition des strates administratives et urbaines.

L'ADIMAP se tiendra le 31 mai 2027 et le Symposium du 1^{er} au 2 juin 2027, sur le campus de la FGSES–UM6P à Rabat.

4. Public concerné

Un des objectifs du *Symposium international & Adimap* consiste à promouvoir une culture d'échange et de débat entre universitaires, praticiens et conseils-experts des affaires publiques. Les transferts de connaissances scientifiques vers les organisations des communs, de l'intérêt général et des services publics

SYMPOSIUM INTERNATIONAL

« Regards croisés sur la transformation de la gestion et des organisations publiques »

sont particulièrement encouragés par les organisateurs du *Symposium* et de l'*ADIMAP*. Par conséquent, les conférenciers, discutants et panélistes retenus pour l'Édition 2027 du Symposium s'adressent à des dirigeants publics, gestionnaires, professionnels de l'administration publique ainsi qu'à des conseils-experts, des enseignants-chercheurs, des doctorants et postdoctorants qui s'intéressent au management des affaires, administrations et organismes publics à l'échelle des pays d'expression française.

5. Format des communications

Intentions de communication destinées au Symposium international

- *Résumé étendu* : maximum 1500 mots, Times 12, interligne 1,5, au format PDF.
- Les critères d'évaluation sont disponibles sur la page Web du Symposium : <https://www.symposium-managementpublic.com>

Intentions de communication destinées à l'ADIMAP (réservé aux doctorants et postdoctorants)

- *Résumé étendu* : maximum 1500 mots, Times 11, interligne 1,5, au format PDF.
- Les critères d'évaluation sont disponibles sur la page Web de l'ADIMAP : <https://www.symposium-managementpublic.com/symposium/adimap/>

Les auteurs de projet de communication recevront un avis commenté (accepté ; accepté avec modifications mineures ou majeures ; refusé) selon le calendrier ci-dessous.

6. Calendrier du Symposium et de l'ADIMAP 2027

Le calendrier ci-dessous reprend la cadence des éditions précédentes ; toutes les dates sont à confirmer par le comité d'organisation.

Étape	Échéance (à confirmer)
Publication et diffusion de l'appel à communications (Symposium et ADIMAP)	11 septembre
Dépôt des intentions de communication destinées au Symposium (Résumé étendu, max. 1500 mots, Times 12, interligne 1,5, format PDF)	Du 9 au 16 novembre 2026
Dépôt des intentions de communication destinées à l' ADIMAP (Réservé aux doctorants et postdoctorants ; Résumé étendu, max. 1500 mots, Times 12, interligne 1,5, format PDF)	Du 16 au 26 novembre 2026
Avis du Comité scientifique restreint communiqué aux auteurs (Symposium)	Du 23 au 30 décembre 2026
Avis du Comité de sélection destiné aux doctorants et postdoctorants (ADIMAP)	Du 15 au 20 janvier 2027
Versions finales des intentions de communications améliorées (Adimap et Symposium)	15 février 2027
Dépôt des supports de présentation en format PPT (Symposium et ADIMAP)	Au plus tard 1 mars 2027
Constitution des Tables rondes du Symposium (organisateurs)	Au plus tard 28 février 2027
Publication du programme provisoire et ouverture des inscriptions	Au plus tard 15 mars 2027
ADIMAP – Atelier doctoral international	31 mai 2027 de 13h30 – 17h30
SYMPOSIUM	1er et 2 juin 2027, 8h30 – 17h30

SYMPOSIUM INTERNATIONAL

« Regards croisés sur la transformation de la gestion et des organisations publiques »

8. Dépôt des intentions de communication et contacts

Les intentions de communication sont à déposer par courriel à l'adresse du **Professeur Youssef ERRAMI**, avec copie au président-fondateur et au secrétariat du Symposium & Adimap 2027.

- À : Youssef.ERRAMI@um6p.ma
- Copie : symposium-ADIMAP@enap.ca, bachir.mazouz@enap.ca

Pour toute question concernant le présent appel à communications :

Pr Youssef ERRAMI FGSES – Université Mohammed VI Polytechnique, Rabat (Maroc) Président d'honneur, Édition 2027 du Symposium Courriel : youssef.errami@um6p.ma	Pr Bachir MAZOUZ ENAP – Université du Québec (Canada) Président-fondateur du Symposium, de l'ADIMAP et de l'ADIPUB bachir.mazouz@enap.ca	Secrétariat du Symposium & ADIMAP symposium-ADIMAP@enap.ca
--	---	--

9. Prix ADIMAP 2027

Conformément à la quête d'excellence que vise les organisateurs de l'**Atelier doctoral international**, un **Prix AUF-ADIMAP UM6P-Rabat 2027** distinguera la meilleure communication doctorale de l'Édition 2027. Son financement fait l'objet d'un rapprochement en cours avec la Direction régionale des Amériques de l'Agence universitaire de la Francophonie. Le règlement du prix, la composition du jury et la dotation seront précisés à l'approche de l'événement.

10. Comités

Comité scientifique restreint (CSR)

Aziz AJBILOU, FGSES – Université Mohammed VI Polytechnique, Maroc.
Nathalie ANGELÉ-HALGAND, Université de Sherbrooke, Québec, Canada.
Suzanne APITSA, Université Clermont Auvergne, France.
Christophe ASSENS, LIMEEP-PS, Université de Versailles Saint-Quentin-en-Yvelines, France.
Sofiane BABA, Université de Sherbrooke, Québec, Canada.
Mohamed BENABID, FGSES – Université Mohammed VI Polytechnique, Maroc.
Koussila BEDRANE-MAKHLOUF – Université de Pau et des Pays de l'Adour, France
Nadia BELHAJ, Université internationale de Rabat, Maroc.
Anissa BEN HASSINE, Université de Tunis, Tunisie.
Benjamin BENOIT, Université de Perpignan, France.
Manel BENZERAFA-ALILAT, Université Paris Nanterre, France.
Anne BERTHINIER-PONCET, CNAM, France.
Yves BOISVERT, ENAP, Québec, Canada.
Christian BOUDREAU, ENAP, Québec, Canada.
Daniel CARON, ENAP, Québec, Canada.
Véronique CHANUT, Université Paris-Panthéon-Assas, France.
Michèle CHARBONNEAU, ENAP, Québec, Canada.
Jihene CHERBIB, EDC Paris Business School, France.
Olivier COUSSI, IAE de Poitiers, France.
Amira DAHMANI, Université de Carthage, Tunisie.
Robert DESMARTEAU, ESG UQAM, Québec, Canada.
Gérard DIVAY, ENAP, Université du Québec, Canada.
Philippe DUBOIS, ENAP, Université du Québec, Canada.

SYMPOSIUM INTERNATIONAL

« *Regards croisés sur la transformation de la gestion et des organisations publiques* »

Jérôme DUPUIS, IAE – Université de Lille, France.
Philippe DURANCE, CNAM, France.
Youssef ERRAMI, FGSES – Université Mohammed VI Polytechnique, Maroc.
Bruno FÉRAL, IAE de Poitiers, France.
Isabelle FORTIER, ENAP, Québec, Canada.
Souhir GHRIBI, Université de Sfax, Tunisie.
Corinne GRENIER, KEDGE Business School, France.
Nourredine Guehair, Université Mohammed Benabdellah, Fès, Maroc.
Taïeb HAFSI, HEC Montréal, Québec, Canada.
Pierre-André HUDON, Université Laval, Québec, Canada.
Samia KHENNICHE, IAE Paris-Est, France.
Isabelle KUSTOSZ, Université Polytechnique Hauts-de-France, France.
Lara MAILLET, ENAP, Québec, Canada.
Bachir MAZOUZ, ENAP, Québec, Canada.
Laurent MÉRIADE, IAE Clermont Auvergne, France.
Sabine Patricia MOUNGOU, Université de Yaoundé II, Cameroun.
Hadj NEKKA, Université d'Angers, France.
Vincent NICOLINI, ENAP, Québec, Canada.
Viviane ONDOUA BIWOLE, Université de Yaoundé II, Cameroun.
Simon PETER, Université du Gabon, Gabon.
Madina RIVAL, CNAM, France.
Corinne ROCHETTE, IAE Clermont Auvergne, France.
Anne ROUSSEAU, ICHEC – UCLouvain, Belgique.
Anaïs SAINT JONSSON, IMPGT – Aix-Marseille Université, France.
Bertrand SOGBOSSI, Université de Parakou, Bénin.
Samuel SPONEM, HEC Montréal, Canada.
Nassera TOUATI, ENAP, Québec, Canada.
Rémy TRUDEL, ENAP, Québec, Canada.
Cyril VERDIER, Université Clermont Auvergne, France.
Olfa ZERIBI, AUF – Europe de l'Ouest (Bruxelles) et IHEC Carthage, Tunisie.

[Composition à actualiser pour l'Édition 2027, notamment par l'ajout de membres de la FGSES-UM6P et des institutions partenaires marocaines et africaines.]

Comité scientifique permanent (CSP)

Boualem ALIOUAT, Université Nice Sophia Antipolis, France.
Christophe ALLAUX, IMPGT – Aix-Marseille Université, France.
Christophe ASSENS, LIMEEP-PS, Université de Versailles Saint-Quentin-en-Yvelines, France.
Corinne BAUJARD, Université de Lille, France.
Anissa BEN HASSINE, Université de Tunis, Tunisie.
Karim BEN KAHLA, ESC Tunis, Tunisie.
Yves BOISVERT, ENAP – Université du Québec, Canada.
Geert BOUCKAERT, Public Management Institute, KU Leuven, Belgique.
David CARASSUS, IAE – Université de Pau et des Pays de l'Adour, France.
Camille CHAMARD, IAE Pau-Bayonne, Université de Pau et des Pays de l'Adour, France.
Véronique CHANUT, Université Paris-Panthéon-Assas, France.
Ali DEBBI, Université Mohamed Boudiaf – M'SILA, Algérie.
Céline DESMARAIS, HEIG du canton de Vaud, Suisse.
Benjamin DREVETON, Université de Poitiers, France.
Jérôme DUPUIS, Université de Lille, France.
Philippe DURANCE, CNAM et École Management & Société, France.
Alain ERALY, Université Libre de Bruxelles, Belgique.
Christophe FAVOREU, Toulouse Business School, France.
Amine FEROUKHI, École Nationale Supérieure de Management, Algérie.

SYMPOSIUM INTERNATIONAL

« *Regards croisés sur la transformation de la gestion et des organisations publiques* »

Isabelle FORTIER, ENAP – Université du Québec, Canada.
Irène GEORGESCU, ISEM – Université de Montpellier, France.
David GIAUQUE, Institut d'études politiques et internationales, Université de Lausanne, Suisse.
Martin GOYETTE, ENAP – Université du Québec, Canada.
Marcel GUENOUN, Direction interministérielle de la transformation publique, France.
Taïeb HAFSI, HEC Montréal, Canada.
Omar HAMISSI, Université et ENA, Algérie.
Mohamed HAKKAT, Global Governance Center et REMA, Maroc.
Solange HERNANDEZ, IMPGT – Aix-Marseille Université, France.
Pierre-André HUDON, Université Laval, Québec (Canada).
David HURON, IAE – Université Côte d'Azur, France.
Samia KHENNICHE, Université Gustave Eiffel, France.
Frédéric KLETZ, Mines Paris – PSL, France.
Isabelle KUSTOSZ, Université Polytechnique Hauts-de-France, France.
Norbert LEBRUMENT, Université Clermont Auvergne, France.
Alain-Charles MARTINET, Université Lyon 3, France.
Frédéric MARTY, CNRS, Université Côte d'Azur, France.
Antoine MASINGUE, Université Polytechnique Hauts-de-France et Sciences Po Paris, France.
Christophe MAUREL, Le Mans Université, France.
Bachir MAZOUZ, ENAP, Université du Québec, Canada.
Ababacar MBENGUE, Université de Reims Champagne-Ardenne, France.
Pierre-Xavier MESCHI, IAE, Aix-Marseille Université, France.
Abdelmalik MEZHOUDA, École Nationale d'Administration, Algérie.
Bertrand MEUNIER, Fondation de Luxembourg, Luxembourg.
Gérald NARO, Université de Montpellier, France.
Hadj NEKKA, Université d'Angers, France.
Gérald ORANGE, IAE – Université de Rouen, France.
Philippe PAILOT, IAE – Université de Lille et Skema, France.
Christelle PERRIN, Université de Versailles Saint-Quentin-en-Yvelines, France.
François PICHULT, HEC Liège, Belgique.
Anne ROUSSEAU, ICHC Brussels Management School et UCLouvain, Belgique.
Edina SOLDI, IMPGT – Aix-Marseille Université, France.
Frédéric TEULON, Pôle universitaire Léonard de Vinci, France.
Philippe VERY, EDHEC, France.
Olfa ZERIBI, AUF – Europe de l'Ouest et IHEC Carthage, Tunisie.

Comité d'organisation de l'Édition 2027

Youssef ERRAMI, FGSES – Université Mohammed VI Polytechnique, Rabat.
Bachir MAZOUZ, ENAP, Université du Québec, Canada.
Zineb IDRISSI, AIRESS – Université Mohammed VI Polytechnique, Rabat.
Souhayla ADIB, AIRESS – Université Mohammed VI Polytechnique, Rabat.
Meriem HIBAOUI, AIRESS – Université Mohammed VI Polytechnique, Rabat.
Sabrine KHIHEL, AIRESS – Université Mohammed VI Polytechnique, Rabat.
Oumaima M'HIMDAT, Université Mohammed VI Polytechnique – UM6P, Rabat.

11. Références sélectives

Assens, C. et Courie Lemeur, A. (2014). « De la gouvernance d'un réseau à la gouvernance d'un réseau de réseaux », *Revue française de gestion*, (8), 27-48.

Bouckaert, G. (2023). « The Neo-Weberian State: From Ideal Type Model to Reality? », *Max Weber Studies*, 23(1), 13-59.

Bozeman, B. (2007). « La publicitude normative : comment concilier valeurs publiques et valeurs du marché », *Politiques et Management Public*, 25(4), 179-211.

SYMPOSIUM INTERNATIONAL

« Regards croisés sur la transformation de la gestion et des organisations publiques »

- Chanut, V., Chomienne, H. et Desmarais, C. (2015). « Pratiques valorielles et management public », *Revue Internationale des Sciences Administratives*, 81(2), 235-242.
- Czarniawska, B. et Sevón, G. (dir.) (1996). *Translating Organizational Change*. Berlin / New York: Walter de Gruyter.
- DiMaggio, P. J. et Powell, W. W. (1983). « The Iron Cage Revisited: Institutional Isomorphism and Collective Rationality in Organizational Fields », *American Sociological Review*, 48(2), 147-160.
- Drechsler, W. (2013). « Three Paradigms of Governance and Administration: Chinese, Western and Islamic », *Society and Economy*, 35(3), 319-342.
- Drechsler, W. (2015). « Paradigms of Non-Western Public Administration and Governance », dans A. Massey et K. Johnston Miller (dir.), *The International Handbook of Public Administration and Governance*, Cheltenham: Edward Elgar, 104-131.
- Dunleavy, P., Margetts, H., Bastow, S. et Tinkler, J. (2006). « New Public Management Is Dead – Long Live Digital-Era Governance », *Journal of Public Administration Research and Theory*, 16(3), 467-494.
- Errami, Y. et Cargnello-Charles, E. (2018). « The pertinence of new public management in a developing country: The healthcare system in Morocco », *Canadian Journal of Administrative Sciences*, 35(2), 304-312.
- Hood, C. (1991). « A Public Management for All Seasons? », *Public Administration*, 69(1), 3-19.
- Mazouz, B. (dir.) (2025). *Le management stratégique des organisations de l'État : Contextes et milieux organisationnels publics* (2^e éd.). Québec : Presses de l'Université du Québec.
- Mazouz, B., Facal, J. et Hatimi, I.-E. (2005). « Organisations internationales et diffusion de nouveaux modèles de gouvernance : des tendances globales aux réalités locales », *Revue Gouvernance / Governance Review*, 2(2). <https://doi.org/10.7202/1039130ar>
- Moore, M. H. (1995). *Creating Public Value: Strategic Management in Government*. Cambridge (MA): Harvard University Press.
- Osborne, D. et Gaebler, T. (1992). *Reinventing Government*. Reading (MA) : Addison-Wesley.
- Pollitt, C. et Bouckaert, G. (2017). *Public Management Reform: A Comparative Analysis – Into the Age of Austerity* (4^e éd.). Oxford: Oxford University Press.
- Tallaki, M. et Bracci, E. (2019). « NPM reforms and institutional characteristics in developing countries: The case of Moroccan municipalities », *Journal of Accounting in Emerging Economies*, 9(1), 126-147.
- Wu, X., Ramesh, M. et Howlett, M. (2015). « Policy capacity: A conceptual framework for understanding policy competences and capabilities », *Policy and Society*, 34(3-4), 165-171.